

НОВОСТИ

Главы протестантских Церквей России совещались в Москве

Единую социальную концепцию протестантизма в России, за основу которой была взята социальная концепция Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятдесятников), рассмотрели члены Консультативного совета глав протестантских церквей России на заседании, состоявшемся накануне в Москве, сообщает Благовест-инфо.

Главным образом, на нем обсуждались вопросы, касающиеся внешнецерковной деятельности совета. Каждому союзу, входящему в состав Консультативного совета, был предоставлен ряд тем социальной концепции для более детальной разработки. Принятие окончательного варианта социальной концепции запланировано на сентябрь этого года.

Консультативный совет выслушал представителя культурно-просветительского фонда «Новое христианское творчество» и инициатора антинаркотической программы «Поезд в будущее» Дмитрия Арсеньева, который представил главам протестантских конфессий информацию об акции, направленной на снижение интереса к наркотикам среди молодежи. Лидеры протестантского движения одобрили проект и приняли решение участвовать в этой акции совместно с Русской Православной Церковью (РПЦ).

На заседании обсуждался также текст письма с рядом предложений по социальному проекту «За чистую рекламу», которое будет направлено президенту Рекламного совета России и вице-президенту Московской торгово-промышленной палаты г-ну Кесмерешкину. Члены Консультативного совета выразили надежду, что совместная работа с РПЦ над этим проектом будет успешной и социальная реклама займет достойное место в общей рекламной нише России.

Участники заседания приняли решение обратиться с письмом к председателю Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу с предложением о возобновлении работы Христианского межконфессионального консультативного комитета, работа которого была приостановлена в феврале этого года в связи с обострением отношений между Русской Православной и Римско-Католической Церквями.

Обсуждая вопрос о предстоящей в октябре этого года всероссийской переписи населения, члены совета поддержали мнение, что вопрос о конфессиональной принадлежности не должен быть включен в опросный лист переписи, т.к. это является нарушением конституционных прав верующих.

Участники заседания коснулись также вопроса помощи региону юга России, пострадавшим от наводнения. Консультативный совет посчитал целесообразным продолжить сбор помощи, несмотря на то, что от протестантских церквей уже отправлены тонны гуманитарной помощи в виде одежды, обуви, предметов гигиены, продуктов питания и многое другое.

В состав Консультативного совета, созданного 20 февраля этого года, входят председатель Российского союза евангельских христиан-баптистов Юрий Сипко, председатель Российского Объединенного союза христиан веры евангельской Сергей Ряховский, президент Союза христиан веры евангельской России Павел Окара и президент Западно-Российского союза Церквей христиан адвентистов седьмого дня Василий Столяр.

NTV.ru

Для Троице-Сергиевой лавры будет отлит самый большой на Руси колокол

В Троице-Сергиевой лавре во время празднования дня памяти ее основателя — преподобного Сергия Радонежского Патриарх Московский и всея Руси Алексей II освятил два колокола, сообщает ИТАР-ТАСС. Это точные копии прежних 28 колоколов здешней звонницы монастыря, которых он лишился в 1930 году.

Вес одного из них — 35,5 тонн, другого — 27 тонн. Для их перевозки пришлось использовать тягачи с особо прочной платформой. Когда колокола везли по ночной Москве, по их маршруту демонтировали трамвайные и троллейбусные провода.

Патриарх сообщил, что в дальнейшем планируется отлить самый большой из звучавших когда-либо на Руси колокол весом 65 тонн.

Religio.ru

В Киргизии снизилась активность экстремистских религиозных организаций



публики Калмурат Садиев, передает «Интерфакс».

Снижение их активности К. Садиев объясняет стабилизацией обстановки в Афганистане, успешными действиями российских военных в Чечне, а также изменением отношения к радикальным исламским течениям в мире после событий 11 сентября 2001 года.

Religio.ru



Славянский правовой центр



Славянский правовой центр возмущен попытками московского управления юстиции незаконно ликвидировать церковь пятидесятников.

18 июля 2002 г. Главное управление Министерства юстиции по г. Москве направило в Нагатинский районный суд иск о признании церкви «Царство Божие», прекратившей свою деятельность, и о ее ликвидации. Тем самым управление юстиции присоединилось к попыткам властей воспрепятствовать нормальной деятельности церкви, которые продолжают уже не один месяц.

Церковь христиан веры евангельской «Царство Божие» успешно прошла перерегистрацию, однако в прошлом году печально известный В. Жбанков, бывший тогда заместителем начальника Управления, потребовал, чтобы церковь внесла изменения в свой устав. Несмотря на то, что устав церкви находится в полном соответствии с законом и не требует никаких изменений, церковь пошла навстречу Управлению юстиции. Документы на регистрацию изменений в уставе церкви «Царство Божие» представляла трижды — и все три раза получала отказы. Третий отказ, датированный июнем этого года, сообщал, что в регистрации изменений и дополнений в уставе отказано в связи с тем, что в Нагатинский суд г. Москвы подано исковое заявление о признании церкви прекратившей свою деятельность и о ее ликвидации.

Управление юстиции обратилось в суд с иском о признании церкви прекратившей деятельность на том основании, что она якобы не представляла в регистрирующий орган сведений о своей деятельности в течение последних трех лет. Однако церковь в течение всех этих лет исправно информировала Управление о продолжении своей деятельности в письменном виде.

«Управление юстиции грубо попирает закон и игнорирует определение Конституционного суда, согласно которому никто не имеет права ликвидировать религиозную организацию по одним лишь формальным основаниям, — полагает Анатолий Пчелинцев, директор Института религии и права. — Возмутительно, что такое беззаконие исходит именно от органов юстиции».

В чем же подоплека этого дела? Она, как всегда, состоит в навязчивом желании властей задавить чем-то не понравившуюся им религиозную организацию. Напомним, что в этом году сотрудниками силовых структур под предлогом проведения антитеррористической операции был совершен налет на здание церкви. Делались и попытки отобрать у церкви законно приобретенное ею здание.

Российские юристы прочли лекции в Летней школе прав человека

Сопредседатели Славянского правового центра Анатолий Пчелинцев и Владимир Ряховский выступили 9-11 июля с лекциями в Летней школе прав человека, ежегодно проходящей в Страсбургском университете (Франция).

Российские юристы рассказали слушателям Летней школы о междунаrodnно-правовых и внутригосударственных гарантиях свободы совести в Российской Федерации, о проблемах, связанных с реализацией этого права. Руководители Славянского правового центра также проанализировали ряд российских судебных дел, связанных с защитой права на свобо-

ду совести, в том числе ожидающих своего рассмотрения в Европейском суде по правам человека в Страсбурге.

Будьте бдительны — вас снимают скрытой камерой!

Славянский правовой центр выражает глубокую тревогу по поводу вынесенного 29 июня постановления президиума Костромского областного суда, который отменил судебное решение, признававшее незаконной несанкционированную видеосъемку богослужения одной из протестантских церквей г. Костромы. Данное судебное постановление, полагают юристы СПЦ, попирает основополагающие принципы законности и правосудия в угоду ведомственным интересам правоохранительных органов.

Прокурор Костромской области 18 июня внес протест в порядке надзора на решение и определение Ленинского районного суда г. Костромы от 16 ноября 2000 г. по делу о ликвидации церкви «Костромской христианский центр» на основании якобы использованных в ее практике методов гипнотического воздействия, наносящих вред здоровью граждан. В процессе судебного разбирательства была установлена полная необоснованность обвинений в адрес церкви, а также то, что «доказательства» этих обвинений — видеозаписи богослужения — были добыты правоохранительными органами неблаговидным путем, с помощью тайной съемки, совершаемой в процессе богослужения без согласия верующих и руководства церкви. На этом основании видеозаписи были исключены из числа доказательств и дело, сфабрикованное против церкви, фактически рухнуло.

15 марта 2002 г. (спустя почти полтора года после вступления решения по делу церкви в законную силу) президиум Костромского облсуда должен был рассматривать дело по протесту прокурора Костромской области, в котором тот просил лишь исключить из его текста выводы суда об использовании в качестве доказательств видеоматериалов, добытых незаконным путем. Очевидно, прокурору справедливо показалось, что данные формулировки пятнают честь прокурорского мундира, и решил отстоять ее столь своеобразным способом. Однако перед самым началом заседания протест прокурором был почему-то отозван, и слушание не состоялось.

Теперь очевидно, что прокуратура пожелала решить проблему с докучливой церковью более радикально. В новом протесте прокурор просил отменить состоявшееся по делу церкви решение и определение об исключении из доказательств видеозаписи богослужения. Президиум облсуда эти требования удовлетворил и направил дело на новое рассмотрение.

Комментируя постановление Костромского областного суда, сопредседатель СПЦ Анатолий Пчелинцев сказал: «Мне непонятно, чем могло быть вызвано такое постановление суда. Очевидно, что решение по делу церкви было вынесено с соблюдением всех норм законности, а определение об исключении видеозаписи было совершенно правомерным, защищающим частную жизнь граждан, участвовавших в богослужении».

Сопредседатель СПЦ Владимир Ряховский полагает, что определение президиума областного суда развязывает руки чиновникам, которые хотели бы прикрыть грубые нарушения закона в собственной деятельности. «Возможно, причина в том, что члены церкви не захотели закрывать глаза на творившийся в отношении их произвол. Пресловутую видеозапись богослужения и молитв, не предназначенных для посторонних

глаз, неоднократно транслировали по местному телевидению, причем даже после решения в пользу церкви, трансляция сопровождалась уничижительными комментариями. Таким образом, попирались не только нормы права, но и достоинство верующих людей. Но до этого областной прокуратуре почему-то дела нет».

Члены церкви несколько раз обращались в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой о возбуждении уголовного дела по факту незаконного вторжения в их частную жизнь. Однако жалобы все время «спускались» в областную прокуратуру, которая отделялась формальными отписками.

Данное дело поднимает, помимо прочего, и вопрос о совершенстве российской судебной системы. Мы видим, насколько неравноправны в данном случае стороны в этом разбирательстве.

Иск о признании недействительной приватизации здания католического храма подан в суд

Прокуратура города Москвы обратилась в городской арбитражный суд с иском о признании недействительной приватизации здания католического храма св. Петра и Павла в Москве. Это первый шаг на пути восстановления прав католического прихода св. ап. Петра и Павла на здание, построенное католиками в центре Москвы еще в начале XX в. и отобранное у общины в годы Советской власти.

Начиная с 1991 г., руководство церкви ходатайствовало о передаче храма св. Петра и Павла в собственность либо в пользование прихода. Были получены положительные ответы, определены сроки возврата здания, приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Однако в 1994 г. здание храма было приватизировано и стало собственностью Института угольного машиностроения (Гипроуглемаш) — организации, занимавшей его еще во время Советской власти. Все дальнейшие попытки руководства католической церкви вернуть здание храма не увенчались успехом.

В январе 2001 г. представители католической церкви обратились за помощью в Славянский правовой центр, который в интересах церкви подал жалобу в Генеральную прокуратуру РФ о незаконности приватизации здания храма. По результатам прокурорской проверки, проведенной прокуратурой г. Москвы, было установлено, что имеются основания оспорить законность приватизации в суде. Помимо того, что здание храма св. Петра и Павла является культурным зданием, его архитектурный комплекс отнесен к объектам исторического и культурного наследия общероссийского значения. Согласно закону, такие объекты могут являться исключительно федеральной собственностью и их использование не по прямому назначению не допускается.

«В результате подачи иска у прихода св. Петра и Павла впервые появился шанс вернуть себе здание, которое, казалось бы, уже было безвозвратно потеряно, — полагает сопредседатель СПЦ Владимир Ряховский. — Признание приватизации храма недействительной, если таковое состоится, и его последующая передача общине будут означать восстановление исторической справедливости по отношению к верующим-католикам этого прихода, которые все это время не имели собственного места для богослужений».



Евгения Игнатьева

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО СВОБОДА

Слова бывают разные. Иные эдакие прямолинейные: сказал, как отрезал. Другие — помятче, расплываются между разными значениями, так что и со смыслом не сразу разберешься. Есть слова перевертыши: означают вроде одно, а подразумевают совсем другое. Взять хоть самое что ни на есть всем известное и понятное слово «любовь». Вроде положительное такое слово, да вот какое качество у него один французский поэт подметил:

Ты говоришь, что любишь цветы,
И ломаешь их, чтобы посадить дома в бутылку.
Ты говоришь, что любишь птиц,
И сажаешь их в клетки.
Ты говоришь, что любишь грибы,
И ешь их на завтрак.
Поэтому когда ты говоришь,
что любишь меня,
Мне становится как-то не по себе.

(очень вольный перевод автора)

Слово «свобода» тоже не простое, с хитрецей. Не успеешь оглянуться, а оно может совсем другой стороной обернуться. С виду вроде все нормально, свобода как свобода, все буквы на месте и в нужной последовательности. А нет за ним того смысла, что вроде должен быть. Вроде свобода, а больно на разгул похожа. А взять хоть «разгул». Этот кто «свободе», брат родной или наоборот, синоним или антоним? Такое со многими словами случается. Вот, например, взять очень русское слово «удаль». Это что «смелость»? Или «мужество»? Писатель Фазиль Искандер заметил по этому поводу, что если б «удаль» пришла бы на соревнование по мужеству, то не была б допущена, потому что явилась под допингом. Со «свободой» также. Что есть «разгул»? Подвыпившая «свобода» или взбунтовавшийся «порядок»? А порядок со свободой в каких отношениях? Вроде бы должны быть как два сапога, а она иной раз от него бежит как черт

от ладана. Поди разберись.

А разобраться в этом надо. Потому что свобода — понятие важное для человека, и даже ключевое и основополагающее.

О разности свобод

Свобода бывает разная. Бывает свобода передвижения, это когда ты можешь пойти или поехать куда хочешь. Бывает свобода слова, когда говоришь, что хочешь и где хочешь. Бывает свобода совести, это когда не только веришь, во что хочешь, но и говорить об этом дозволено, то есть как бы пополам со свободой слова. Определения из этого не выведешь, но можно начать с того, что ограничивает свободу, то есть определить, где она, эта свобода, кончается. Таким образом, мы обрисовем ей поле деятельности.

Что касается свободы передвижения, то здесь все довольно просто. Она ограничена законом (при железном занавесе, как выяснилось, далеко не уедешь), материальным состоянием, то есть возможностью приобрести билет или залить бензин в машину, которую, кстати, тоже нужно на что-то купить, а также физической способностью передвигаться. Есть еще и такой способ ограничения, когда ты сам решаешь, что не поедешь в Крым, потому что деньги нужны сыну на учебу.

Свобода слова зависит, в основном, от законов страны, в которой ты живешь, и от того, насколько эти законы выполняются, то есть от традиции. Но если разобраться, то это еще не все. Иное не высказывается вслух, потому что у человека не хватает смелости, или потому что он был воспитан в доме, где никто никогда этого вслух не говорил. Или он сознательно сдерживает себя, чтобы не обидеть собеседника, или не нарушить Божью заповедь или просто потому, что «неохота связываться».

Со свободой совести труднее. Контролировать, во что человек верит, в принципе, невозможно. Закон может запрещать говорить о вере, но всякая претензия на запрет на саму веру смешна. Сама по себе вера была, есть и останется абсолютно свободным правом личности, как и любовь. Единственный, кто имеет стопроцентный мандат на это право — сам человек, все остальные голоса — совещательные. Здесь мы, конечно, не говорим о разного рода религиозном обмане и мошенничестве, которые непосредственно влияют на свободное решение человека, потому что они не отменяют свободы решения.

Таким образом, все способы ограничения свободы подразделяются на два вида: внешние ограничения, не зависящие от человека, и внутренние, которые сам человек производит посредством своей свободной воли, как в случае с тем человеком, который пожертвовал отдыхом ради сына, умилился своим языком, ради ближнего или кого-то или чего-то еще и решил или не решил, во что же он верит или не верит. Еще одно интересное наблюдение: на иной выбор влияет меньше внешних факто-

ров, а на другой — больше. Не даром же, устраивая мир, Создатель устроил все так, чтобы именно выбор веры и любви контролировать было сложнее всего.

Мы уже почти подобрались к сути вопроса. Но чтобы нам стало совсем все ясно, поговорим еще кое о чем.

В поисках здоровой бескомпромиссности

Любой человек, который когда-либо руководил другими людьми, скажет вам, что одной из самых больших проблем его было: как сделать так, чтобы сохранить порядок и достичь по-настоящему высоких результатов и не стать при этом тираном и зверем. Всем, как правило, приходится выбирать между первым и вторым — редко кому удается найти золотую середину, а ведь именно здесь и кроется секрет успеха. Те, кто мечтает о твердой руке власти, хотя бы любой ценой, а те, кому нужна самая высокая степень демократии, если у демократии могут быть степени, хотя бы любой ценой свободы. Пусть бардак, зато никто не может мне приказывать, кого любить и во что верить. И тех, и других можно понять. Но и то, и другое — компромисс. А где же вариант «без потерь»?

Апостол Павел сообщает нам, что Богу нравится порядок. Но самое интересное, что Сатане тоже нравится порядок. У себя, по крайней мере, он его поддерживает, об этом нам сказал Иисус. Помните, Он говорил, что если царство разделится, то ему не устоять. Тогда Он говорил именно о царстве Сатаны, давая понять, что если кто думает, что у него там нет порядка, то это ошибочное мнение. Другой вопрос — какими методами он этот порядок поддерживает. Да самым простым. Заставляет насильно, запугивает, забивает достоинство, делая из лич-

ности покорное себе существо, не имеющее свободы выбора.

Бог нам оставляет выбор. Был он и у Адама с Евой, есть и у нас сегодня. Свободу можно потерять, а вот право выбора потерять нельзя, как бы Сатана ни пытался нам внушить обратное. Имея абсолютную свободу, мы можем принять неправильное решение, и попасть туда, где много свободы, но нет никакого порядка. А оттуда прямой путь в лапы врага, где порядок может и будет, а вот свободы — точно никакой не жди. Помните, какая свобода была в 20-х годах в России? И каким «порядком» закончилось?

Из всего этого совершенно определенно следует, что свобода свободой является только тогда, когда сопровождается свободно сделанным правильным выбором, возможно, даже в пользу ограничения своей свободы. Заметьте, у этого выбора два необходимых условия: он должен быть свободным и правильным. Без одного из этих условий система перестает работать. Но что замечательно: сколько бы неправильных решений ты ни принимал, и сколько бы ни потерял, пока ты мыслишь, у тебя всегда есть выбор и свобода принять то правильное решение, которое откроет тебе свет в конце туннеля. А цель правильных и свободных решений непременно приведет тебя к выходу из этого туннеля на свободу. Настоящую свободу.

Чтобы разобраться в этом еще глубже, нужно поговорить обо многих важных и нужных словах. Например, мы знаем, что кроткие následуют землю, значит, быть кротким хорошо. А гордым плохо — это тоже всем известно. А вот что такое «достоинство»? Оно ближе к гордости или к кротости? Казалось бы, к первому. А есть такое мнение, что наоборот. Так что же правильно? Об этом, если Бог даст, поговорим в следующий раз. *



Адам понял, что в раю стало не все в порядке.



Пусто внутри?

Адрес: ул. Краснобогатырская, д.38, стр.2
Проезд: станция метро «Преображенская площадь», далее на любом трамвае до остановки «1-я Прогонная улица».



Альфа курс

приходи на ужин
28 сентября 18:00

Ì î ñêî ãñêèèè èààòð

NotaBene

21 сентября представляет увлекательную комедию с элементами драмы «Винный погреб», по пьесе Анны Жуковской. Действие происходит в неопределенное время в будущем, в неопределенной стране. Предположительно это объединенная Европа. Герои оказались отрезанными от мира, и с ними происходит нечто необычное. Такое случается только с теми, кому уже нечего терять. Они — это мы. Они — заживо погребенные, но не оставленные.

«Винный погреб»

Ñî ðààèè è çàèàç àèèàðî à îî ðàèàðî î î:
(095)963-3511

Информационная поддержка: газета «Харизма новости», «Радиоцерковь» 963 КГц, Religio.ru


