

НОВОСТИ

Проект доклада, посвященный религиозному экстремизму

Сенсационный документ — проект доклада к совместному заседанию Совета безопасности, Государственного совета и Совета по взаимодействию с религиозными организациями при президенте РФ посвященный религиозному экстремизму. Над ним работали 32 чиновника и один эксперт под руководством Ахмада Кадырова и министра Владимира Зорина. В религиозные экстремисты чиновники записали католиков, протестантов, сектантов, иностранцев — всех, кроме православных, буддистов и пока иудеев. 15-страничный текст посвящен рекомендациям по противодействию религиозному экстремизму в России. Тревожным расценивается сам факт количественного роста зарегистрированных религиозных объединений за истекшее десятилетие: с 20 до 69. В качестве действенных мер спецслужбам рекомендуется «постоянно отслеживать» деятельность религиозных экстремистов.

«Министерство веры»

В области госстроительства тоже сделано сенсационное предложение: «рассмотреть вопрос об образовании федерального органа, ведающего проблемами национальных и государственно-религиозных отношений». В просторечии это означает создание Министерства по делам религии и национальностей, идея которого содержится в законопроекте о поправках к закону «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 года. Один из претендентов на пост главы этого министерства — Ахмад Кадыров. Глава отдела внешних церковных связей МП митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл еще в январе 2001 года, когда заговорили о некоем подобии министерства, заявил, что такое учреждение «будет работать не как партнер религиозных объединений, а как ведомство, стоящее над ними», да и «сама природа такого ведомства будет подталкивать его к вмешательству в дела религиозных организаций».

«Арест тиражей изданий книжной продукции спорного содержания»

В правовой области рекомендовано «возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды» перевести в категорию тяжких преступлений и наказывать сроком до 6 лет, а за тиражирование и распространение печатной и видео-продукции экстремистского содержания ввести уголовную ответственность. В Федеральном законе «О свободе совести и религиозных объединениях» рекомендуется «предусмотреть ответственность централизованной религиозной организации за противоправную деятельность местных организаций», запретить «гипнотическое воздействие на личность или применение наркотических препаратов», «выработать единую (письменную) форму согласия родителей на участие несовершеннолетних в деятельности религиозных организаций». Но все меркнет перед требованием «наложения временного, до вынесения судебного решения, ареста тиражей изданий книжной продукции спорного содержания». С чьей-то точки зрения, спорно все написанное — от Толстого до Пелевина. Да и сами священные тексты полны утверждений, которые разделяют лишь верующие данной конфессии.

www.gzt.ru

Первый признак тоталитаризма



Новая программа, подготовленная Министерством образования, — «Православная культура», по которой школьники в течение 11 лет должны будут получить объем знаний, равноценный вузовскому курсу теологии. Эта инициатива министерства вызвала большой резонанс. В частности, заместитель руководителя аппарата правительства Алексей Волин заявил, что «любое изучение религии в школе должно носить более чем факультативный характер. Как светское государство, Рос-

сийская Федерация не должна позволять преподавать в государственной школе религиозное учение. Уже странно то, что Министерство образования занимается разработкой стандартов факультативного образования. По моему мнению, от этого документа веет средневековьем и мракобесием.

Если Минобразование считает необходимым ввести религиозный курс, тогда в нем должны быть основы всех религиозных мировоззрений, а заодно и история атеизма. Более того, православие не является единственной христианской религией. Кроме православных, есть католики и протестанты — в том числе и в России, не говоря уже о ответвлениях вроде староверов и баптистов. Если говорить о преподавании православия, то в условиях многонационального и многоконфессионального государства это опасно. Образование должно объединять нацию. А у нас может получиться, что россияне-православные будут изучать православие, россияне-буддисты — буддизм, а россияне-мусульмане — ислам. Школа должна готовить человека к жизни в обществе. Непонятно, какую помощь окажут в этой подготовке знания об ангелах и падших духах. Социологические опросы показывают, что большинство людей считают себя верующими. Но при детальном вопросе выясняется, что они не ходят в церковь, не знают молитв и не соблюдают постов. Вера в Бога в настоящий момент сродни вере в коммунизм образца 1985 года. Не надо быть пророком, чтобы предсказать, что отношение детей к обязательному изучению в школе Закона Божьего будет примерно такое же, как к истории КПСС. И в результате вместо религиозных прихожан Минобразование и церковь получат миллионы воинствующих атеистов.

Религия — сугубо индивидуальное дело каждого человека. Если в семье считают, что ребенок должен знать про ангелов и духов, его отведут в воскресную школу при церкви. А если государство начинает считать возможным вмешиваться в личную жизнь граждан и указывать, во что им верить и что думать, — это первый признак тоталитаризма».

«Газета»



Сколько МИДов у нас в стране?

«Московские новости», 15 октября 2002 года.

Как в советские времена, спецслужбы вмешиваются в вероисповедание и внешнюю политику.

Вот уже восемь лет, с 1994 года, я работаю депутатом. И могу с сожалением сказать, что на моих глазах происходила деградация парламента — с каждым годом чиновники становились все наглее, все меньше обращая внимание на депутатские запросы и протесты. Но недавно я столкнулся со случаем, который побил все прежние рекорды.

Я послал в МИД депутатский запрос — по какой причине было отказано в визе пяти католическим священникам из Польши, Италии и Словакии. В конце концов это решение нарушает права российских граждан — российские граждане-католики лишаются возможности общения со своими духовными лидерами, а это нарушает принцип свободы вероисповедания.

В ответ я получил письмо от заместителя министра иностранных дел А. Потапова. Ответ был такой: принятие решения находится исключительно в компетенции ФСБ, а в соответствии с международно-правовыми нормами мы не обязаны объяснять другой стране, по каким причинам мы не хотим видеть ее граждан у нас.

Мне этот ответ показался откровенно хамским. Во-первых, я не иностранец, а представитель российского государства. Как депутат, я могу требовать, чтобы мне объяснили, почему российских граждан ограничивают в их правах. Во-вторых, с каких это пор ФСБ стала определять внешнюю политику нашей страны?

А о том, что дело обстоит именно так, говорят все обстоятельства этой истории. Отказ в визах для священников вызвал крайне негативную реакцию в католических странах, особенно в Польше и Литве. Между тем именно сейчас мы находимся на критическом этапе переговоров с этими странами по калининградскому вопросу. Как известно, решения по калининградской проблеме принимают в трех столицах — Брюсселе, Варшаве и Вильнюсе. Речь идет об очень важном деле — праве наших граждан свободно передвигаться по Европе, а нынешний скандал сильно усложняет эти переговоры. Так что же, получается, что ФСБ, определяя, кого пускать в страну, а кого нет, рулит и нашей внешней политикой?

Напомню, недавно наш президент обратился к ЕС с предложением о безвизовом режиме поездок (первой это предложение, кстати, выдвинула наша партия «Яблоко»). Так почему же ФСБ и МИД саботируют определенный президентом курс, умышленно усложняя переговоры очередным визовым скандалом?

Теперь я намерен обратиться с запросом по этому делу к министру иностранных дел. Потому что урегулирование калининградской проблемы — слишком важный вопрос, чтобы отдавать его анонимной бюрократии.

Возможно, кто-то считает, что недопуск в Россию католических священников поможет сохранить паству Русской православной церкви. Уверен, что это не так. Наоборот, если эту историю будут связывать с влиянием РПЦ, это может плохо сказаться на международной репутации нашей церк-

Славянский правовой центр



ви и принести ей большой вред. Нет никаких заявлений ни патриарха, ни Синода, которые позволили бы заподозрить их в таком недостойном методе богословского спора. Получается, что российские спецслужбы дискредитируют церковь.

В конце концов, создается впечатление, что в стране действует не одно, а минимум три внешнеполитических ведомства. Помимо делящего компетенцию с ФСБ МИДа есть еще Минобороны, чей руководитель то и дело делает громкие внешнеполитические заявления. По сути дела, внешней политикой занимается и Минатом. Ввоз в Россию ядерных отходов американского происхождения может поставить Россию в зависимость от политики США — все такие перевозки должны получить одобрение в Вашингтоне. Почему такие действия могущественного ведомства не считаются угрозой суверенитету страны, а приезд нескольких священников такой угрозой считается?

Может быть, стоит вспомнить, что, по конституции, нашу внешнюю политику определяет президент? И что невыполнение его решений должно заканчиваться увольнением слишком много на себя берущих чиновников?

Сергей МИТРОХИН, депутат Госдумы (фракция «Яблоко»)

Чем закончилась конференция по борьбе с сектами

9 октября 2002 года был совершен акт вандализма по отношению к зданию церкви «Любовь Христа».

Началось все в 15.00, когда в здании мэрии состоялась конференция по борьбе с сектами, организованная депутатами городской думы и миссионерским отделом Екатеринбургской епархии РПЦ. Участники этой конференции обвиняли администрацию города в бездействии по отношению к «расплодившимся сектам». Одним из требований было запрещение деятельности пятидесятнических и других евангельских церквей. Была заслушана «свидетельница», кото-

рая поведала о том, что «ее дочь попала в ужасную секту «Новая жизнь» и теперь пугает ее адом». Отдельное негодование у собравшихся вызвала вывеска на здании церкви «Любовь Христа», на которой было указано юридическое название церкви: «Асбестовская городская церковь «Любовь Христа». Под националистическими лозунгами, призывая всех сплотиться в борьбе против сект, участники конференции вместе с журналистами переместились к зданию церкви «Любовь Христа», где была разбита и растоптана вывеска церкви. По счастливой случайности, никто из прихожан не пострадал, так как в это время никаких богослужений в здании не проходило. Активным участником этой акции был отец Владимир Зайцев, руководитель миссионерского отдела Екатеринбургской епархии РПЦ. Сам факт того, что акт вандализма был совершен среди белого дня, указывает на то, что «сектоборцы», утвердившись в своей безнаказанности, готовы пойти далеко в своих антисоциальных и незаконных деяниях. Эти представители Русской православной церкви попрали не только христианские, но и общечеловеческие ценности. Очень жаль, что церковь, претендующая на звание традиционной и господствующей, использует криминальные методы для достижения своих целей, нарушая при этом и законы и Конституцию. Руководство церкви «Любовь Христа» не раз пыталось привлечь внимание властей к сложившейся в городе ситуации. Бездействие властей настоятельно требует. Настораживает и то, что все чаще чиновники становятся «охотниками за ведьмами». В нашем случае вместе с представителями РПЦ стояли и депутаты городской думы. Что это? Сговор в борьбе с инакомыслием или использование РПЦ в политических играх? Хочется надеяться, что здравомыслие одержит верх над желанием развязать современную религиозную войну.

Администратор церкви «Любовь Христа» Андрей Бердышев При поддержке Института «Открытое общество» (Фонд Сороса), Россия©

www.rinfo.ru
тел. СПЦ: (095) 795 39 79



ДРАГОЦЕННОЕ ОБЩЕНИЕ

Чем больше мы будем вникать в Священное Писание, тем больше перемен оно будет производить в нашей жизни. Даже простое чтение производит работу. Появляются мысли, не свойственные нашей природе. Слово обладает уникальным действием. Библия— уникальна. Она дошла до нас сквозь тысячелетия в неизменном виде, для того чтобы мы могли вникать в Слово, поглощать его, как наш духовный хлеб.



Василий Степанов

Книги Иоанна

Что можно сказать о книгах апостола Иоанна. Впервые, интересен сам автор. Это, наверное, один из самых молодых апостолов среди учеников Иисуса Христа. Скорее всего, в общении с Христом он всегда был ближе к Иисусу, чем другие ученики. Он был тем, кто буквально отдыхал на груди Иисуса и слышал, как бьется Его сердце. Евангелие он написал позже Марка, Матфея и Луки, и оно отличается от них. Иоанн был единственным из 12 апостолов, который дожил до глубокой старости и умер своей смертью.

Он находился в ссылке на острове Патмос и там встретился с Иисусом и получил Откровение, которое стало последней книгой Библии «Откровение Иоана Богослова», до сих пор остающейся для нас неразгаданной. Я читал массу толкований на тему этой книги. Но думаю, что только когда мы увидим события, описанные Иоанном, уже происшедшими, все станет очевидным, ясным и понятным. На сегодняшний день, помимо Откровения Иоанна, у нас есть его Евангелие и послания. Если бы меня попросили охарактеризовать Евангелие и послания Иоанна двумя словами, я бы сказал: это любовь и Дух Святой. Подход Иоанна в написании Евангелия отличался от подхода других авторов. Лука, как считают специалисты, является автором лучших исторических трудов всех стран, времен и народов, потому что он проделал титаническую работу: собрав свидетельские показания, он изложил их в хронологической последовательности, написав по объему больше половины Нового Завета (Евангелие от Луки и Деяния Святых Апостолов). Лука создал

очень точную хронологию событий, происшедших в начале нашей эры, с привязками к датам, с указанием мест действий, не упуская мельчайшие подробности. Матфей, будучи евреем, стремился обратить своих соплеменников, и потому писал Евангелие, опираясь на исполнение пророчеств Ветхого Завета в Иисусе Христе. Он очень часто цитирует Ветхий Завет, чтобы люди, знающие Ветхий Завет, могли увидеть исполнившиеся пророчества и уверовать. Марк ходил с апостолом Петром и слышал его проповедь. Может быть, поэтому в Евангелии от Марка передан характер, настрой Петра: очень много глаголов, часто встречается слово «тотчас». Евангелие от Марка — это сплошные действия, оно самое короткое, динамичное, там события идут с невероятной быстротой. Но когда Иоанн писал свое Евангелие, тоже будучи движим Духом Святым, он не начал его в хронологической последовательности, как прочие авторы. Характер изложения его мыслей был свойственным для образованных и начитанных евреев того времени. Это было типичное раввинистическое послание. Иоанн не начинает Евангелия с описания того, как Марии явился ангел. Он начинает повествование с другого: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его».

Для многих людей того времени, ищущих Бога, и для иудеев в первую очередь, эти строки не были революционными. Они верили, что, действительно, в начале был Бог (Предвечное Слово, Логос, Смысл), и без Него ничто не обрело своего существования.

Но далее Иоанн пишет: «И Слово стало плотью». И вот это уже была революция. Потому что



тогда существовало много верований, много философских течений о том, что духовное не может иметь ничего общего с плотским, что плоть обречена на уничтожение, и Бог, предвечный и славный, не может унизиться до того, чтобы стать плотью.

Иоанн же пишет удивительную вещь: что это предвечное Слово, полное славы, — стало плотью и обитало с нами, полное благодати и истины.

Свое 1-е соборное послание Иоанн Богослов начинает словами:

«О том, что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни».

Цель написания этих посланий — чтобы в нас была вера, чтобы мы, прикоснувшись к этому написанному Слову, услышав эту Весть, — поверили, и чтобы мы обрели жизнь. Иоанн говорит: «Я пишу вам о Слове жизни». Интересно, как он пишет об этом Слове жизни: «Ибо жизнь явилась, и мы видели и свиде-

тельствуем, и возвещаем вам сию вечную жизнь, которая была у Отца и явилась нам, — о том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами: а наше общение — с Отцем и Сыном Его, Иисусом Христом. И сие пишем вам, чтобы радость ваша была совершенна. И вот благовестие, которое мы слышали от Него и возвещаем вам: Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы». Вот оно — благовестие.

Продолжение на стр. 11

Иисус да и вы ербаи аюр

Денис Марков

Я чётко вижу крест. Старый, деревянный, зловещий и пугающий.

Через несколько часов на Голгофском холме соберётся народ. Десятки, сотни людей придут на эту гору. Придут, чтобы увидеть зрелище, чтобы утолить свою животную жажду адреналина в крови.

Ведут Христа. Он весь в крови, и каждый шаг стоит Ему неимоверных усилий. Боль разлилась по всему телу. Он осознаёт, что перед Ним — крест, что это Его доля,

что Он один на этом пути. Понимает, что предан всеми: исцелёнными Им людьми и следующими за Ним учениками...

Но что-то даёт Ему сил идти. Какая-то непонятная сила помогает Ему дойти до Голгофы, не сказав ни слова упрёка в адрес серой массы людей, истерично кричащих: «Распи! Распи Его! Пусть Он умрёт!».

Последний шаг. Гвозди. Крест. Невыносимая боль. И слова, произнесённые Им с креста: «Отче! Прости им, ибо не знают, что делают» (Лк. 23:34).

Зачем это было нужно, спросишь ты?

Зачем такая чудовищная смерть?

«Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13) — сказал однажды Сам Иисус. Сказал и показал, что такое самая большая любовь.

Любовь — это действия, а не пустые разговоры. Любовь — это терпение, а не ропот. Любовь — это выбор, а не мимолётные чувства. Любовь — это победа, а не поражение. Любовь бескомпромиссна и жертвенна. Любовь непобедима и вечно жива!

И я прикоснулся к этой любви, почув-

ствовал её пыл, когда несколько лет назад произнёс молитву покаяния. Я почти физически ощутил объятия этой любви, и моё чёрствое сердце наполнилось Его любовью и Его Духом.

Я покорён Твоей любовью, Господи! И знаю, что никто не смог бы сделать для меня ничего подобного! Знаю, что Ты сделал это для меня. Знаю, что Ты умер на этом ужасном кресте, потому что Твоя любовь ко мне рвалась наружу, и я, принимая Твою любовь, спешу отдать Тебе своё сердце. Наполни, пожалуйста, его Своей любовью и будь со мной. Всегда...